

**ΜΠρΑιτωλ (ΠΕ Μεσολογίου) 187/2025 (Εκουσ)**

Μέσο Δημοσίευσης: ΤΝΠ QUALEX

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 187/2025

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ

ΠΑΡΑΛΛΗΛΗ ΕΔΡΑ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ

ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ-Π.Ε. ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ

ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟ από τη Δικαστή, Ήρα Σαλταγιάννη, Δικαστική Πάρεδρο, την οποία όρισε ο Διευθύνων το Πρωτοδικείο Αιτωλοακαρνανίας Πρόεδρος Πρωτοδικών, και από τη Γραμματέα Σταματία Φουρφουρή.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ κεκλεισμένων των θυρών, στο ακροατήριό του στις 16 Οκτωβρίου 2025, για να δικάσει την υπόθεση:

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ: 1) ... του ..., κατοίκου ... Αιτωλοακαρνανίας, οδός ..., με Α.Φ.Μ. ..., 2) ... του ..., κατοίκου Καλλιθέας Αττικής, οδός ... αρ. ..., με Α.Φ.Μ. ..., 3) ... του ..., κατοίκου Καλλιθέας Αττικής, οδός ... αρ. ..., με Α.Φ.Μ. ..., οι οποίοι παραστάθηκαν στο ακροατήριο μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου τους Γεωργίου-Φοίβου Ξενάκη (Α.Μ. Δ.Σ. Αθηνών: 39440), που κατέθεσε προτάσεις και το με αριθμό ... γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών και ενσήμων του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών και 4) ... το γένος ..., κατοίκου ... Αιτωλοακαρνανίας, οδός ..., με Α.Φ.Μ. ..., η οποία δεν εμφανίσθηκε ούτε εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο.

ΤΟΥ ΚΑΘ' ΟΥ Η ΑΙΤΗΣΗ: ... του ..., κατοίκου ... Αιτωλοακαρνανίας, οδός ..., με Α.Φ.Μ. ..., ο οποίος εμφανίσθηκε στο ακροατήριο αλλά δεν εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο.

Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 23-06-2025 με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου .../2025 αίτησή τους, η συζήτηση της οποίας προσδιορίσθηκε για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο και γράφτηκε στο πινάκιο.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης ο πληρεξούσιος δικηγόρος των πρώτης, δεύτερης και τρίτου των αιτούντων ανέπτυξε προφορικά τους ισχυρισμούς του και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις του.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Κατά την έναρξη της διαδικασίας εκδίκασης της κρινόμενης αίτησης με την εκφώνηση της υπόθεσης από τη σειρά του οικείου πινακίου κατά τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, δεν εμφανίστηκε η τέταρτη αιτούσα, ... το γένος Ο πληρεξούσιος δικηγόρος αυτής Γεώργιος-Φοίβος Ξενάκης (Α.Μ. Δ.Σ. Αθηνών 39440) γνωστοποίησε στο Δικαστήριο ότι η τελευταία απεβίωσε στις 19-08-2025 και προσκόμισε αντίγραφο του από 14-10-2025 αποσπάσματος ληξιαρχικής πράξης θανάτου, με στοιχεία ληξιαρχικής πράξης θανάτου .../2025 του ληξιαρχείου Δ.Ε. Αστακού. Συνεπώς, πρέπει να κηρυχθεί βιαίως διακοπείσα η δίκη ως προς αυτή (άρθρα 286, 287 του ΚΠολΔ), χωρίς να κωλύεται η πρόοδος της δίκης ως προς τους λοιπούς αιτούντες.

Από την προσκομιζόμενη από τους αιτούντες με αριθμό .../26-06-2025 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή του Εφετείου Δυτικής Στερεάς Ελλάδος, ..., αποδεικνύεται ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης, με πράξη κατάθεσης, ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο, επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στον συμπαραστατούμενο, ... του ..., σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 122 παρ. 1, 123, 124, 128 παρ. 4, 136 παρ. 2, 741, 748 παρ. 3 και 4 και 802 παρ. 2 του

ΚΠολΔ. Ο συμπαραστατούμενος όμως, δεν παραστάθηκε με πληρεξούσιο δικηγόρο κατά την ως άνω δικάσιμο, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε νόμιμα με τη σειρά της από το οικείο πινάκιο, και επομένως πρέπει να δικαστεί ερήμην κατά τις διατάξεις των άρθρων 271 παρ. 2 και 741 του ΚΠολΔ. Πλην, όμως, το Δικαστήριο θα προχωρήσει στη συζήτηση της ουσίας της υπόθεσης σαν το παραπάνω πρόσωπο να είχε παρασταθεί νόμιμα (άρθρο 754 του ΚΠολΔ), δεδομένου ότι το τεκμήριο ομολογίας της διάταξης του άρθρου 271 παρ. 3 του ΚΠολΔ δεν τυγχάνει εφαρμογής στην εκούσια δικαιοδοσία, καθώς δεν συνάδει με το ανακριτικό σύστημα που καθιερώνει το άρθρο 744 του ΚΠολΔ.

Με την υπό κρίση αίτησή τους, οι αιτούντες εκθέτουν ότι με τη με αριθμό 9/2004 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μεσολογγίου τέθηκε σε καθεστώς πλήρους στερητικής δικαστικής συμπαράστασης ο ... του ..., δικαστική συμπαραστάτρια του οποίου διορίσθηκε η τέταρτη αιτούσα (μητέρα του), διορίσθηκε δε τριμελές εποπτικό συμβούλιο αποτελούμενο από τις πρώτη και δεύτερη των αιτούντων (αδελφές του συμπαραστατούμενου) και από τον τρίτο αιτούντα (σύζυγο της δεύτερης αιτούσας-γαμπρό του συμπαραστατούμενου). Επικαλούμενοι ότι συντρέχει λόγος αντικατάστασης της ως άνω δικαστικής συμπαραστάτριας λόγω γήρατος και ήδη λόγω θανάτου αυτής και ότι καταλληλότερο πρόσωπο να αναλάβει τα καθήκοντα αυτά είναι η πρώτη αιτούσα, ζητούν να διορισθεί αυτή, στη θέση της θανούσας δικαστικής συμπαραστάτριας, ως προσωρινή και οριστική δικαστική συμπαραστάτρια του συμπαραστατούμενου ..., να παυθεί από τη θέση του μέλους του εποπτικού συμβουλίου, και να διορισθεί, ως μέλος του εποπτικού συμβουλίου, στη θέση της πρώτης αιτούσας, η ... του ..., ανιψιά του συμπαραστατούμενου και κόρη των δεύτερης και τρίτου των αιτούντων. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η αίτηση παραδεκτά εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, που είναι αρμόδιο καθ' ύλη και κατά τόπο (άρθρα 739, 740 παρ. 1, 801 παρ. 1 του ΚΠολΔ), κατά την προκείμενη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρα 121 ΕισΝΑΚ και 739 επ. του ΚΠολΔ), δεδομένου ότι έχει τηρηθεί η προβλεπόμενη, από τις διατάξεις των άρθρων 748 παρ. 2 και 4, 796 παρ. 3 και 802 παρ. 2 του ΚΠολΔ, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 1646 παρ. 2 και 1674 του ΑΚ και το άρθρο 19 παρ. 4 του ν. 2521/1997, διαδικασία, με την επίδοση ακριβούς αντιγράφου της υπό κρίση αίτησης: α) στον καθ' ου η αίτηση συμπαραστατούμενο, ... του ... (βλ. τη με αριθμό .../26-06-2025 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή του Εφετείου Δυτικής Στερεάς Ελλάδος, ...), β) στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αιτωλοακαρνανίας-Παράλληλη Έδρα Μεσολογγίου (βλ. τη με αριθμό .../25-06-2025 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή του Εφετείου Δυτικής Στερεάς Ελλάδος, ... και γ) στην αρμόδια κοινωνική υπηρεσία (βλ. τη με αριθμό .../01-07-2025 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή του Εφετείου Δυτικής Στερεάς Ελλάδος, ... προς το Κέντρο Ψυχικής Υγείας Αγρίνιου). Περαιτέρω, η αίτηση είναι ορισμένη και νόμιμη στηριζόμενη στα άρθρα 1639, 1642, 1650, 1666, 1669, 1672, 1673, 1681, 1682, 1684 του ΑΚ 796, 801, 802 και 805 του ΚΠολΔ (βλ σχετικά ΜΠρΘεσ 8140/2022, ΜΠΘεσ 6000/2022 (Αδημ.) ΜΠΘεσ 666/2017, ΜΠρΘεσ 12269/2011, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Επομένως, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, μολονότι δεν έχει υποβληθεί η απαιτούμενη έκθεση της αρμόδιας κοινωνικής υπηρεσίας, διότι από τον συνδυασμό των άρθρων 1674 του ΑΚ, 796 παρ. 3 του ΚΠολΔ και 19 παρ. 4 εδ. β' του ν. 2521/1997 προκύπτει ότι η παράλειψη προσκομιδής της έκθεσης της αρμόδιας κοινωνικής υπηρεσίας δεν εμποδίζει το Δικαστήριο να προχωρήσει στην ουσιαστική έρευνα της αίτησης, καθόσον στην περίπτωση που η έκθεση αυτή δεν υποβληθεί εμπρόθεσμα, το Δικαστήριο δικάζει χωρίς έκθεση, σε κάθε δε περίπτωση η εν λόγω έκθεση δεν είναι δεσμευτική για το Δικαστήριο, αλλά απλώς συνεκτιμάται και, ως εκ τούτου, η παράλειψη προσκόμισής της δεν δημιουργεί

τυπικό απαράδεκτο για τη συζήτηση της υπόθεσης και την έκδοση δικαστικής απόφασης (ΑΠ 1148/2018, ΑΠ 1967/2014, ΑΠ 1413/2011, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

Από το σύνολο των αποδεικτικών μέσων και, συγκεκριμένα, από την ένορκη κατάθεση του ... του ... στο ακροατήριο αυτού του Δικαστηρίου, η οποία (κατάθεση) περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά της κεκλεισμένων των θυρών συνεδρίασής του, καθώς και από το σύνολο των νομίμως προσκομιζόμενων εγγράφων, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η με αριθμό πρωτοκόλλου Δ.Σ.Α. .../30-09-2025 ένορκη βεβαίωση της ... ενώπιον του Δικηγόρου Αθηνών ..., που λήφθηκε με επιμέλεια των αιτούντων χωρίς κλήση του καθ' ου η αίτηση, ο οποίος όμως είναι ικανός να παρίσταται στην παρούσα δίκη και να δέχεται επιδόσεις, ανεξάρτητα από την αυτοδίκαιη παύση της δικαστικής του συμπαραστάτριας λόγω θανάτου, όπως προκύπτει από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 126 παρ. 1 περ. β' και 802 παρ. 1 του ΚΠολΔ, διότι κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας εφαρμόζεται μεν το ανακριτικό σύστημα, το οποίο παρέχει στο Δικαστήριο ελευθερία να λάβει υπόψη του άκυρα ή ανυπόστατα αποδεικτικά μέσα καθώς και αποδεικτικά μέσα που δεν πληρούν τους όρους του νόμου ή αποδεικτικά μέσα εκτός του καταλόγου του άρθρου 339 του ΚΠολΔ, χωρίς να μπορεί, όμως, να λάβει υπόψη του αποδεικτικά μέσα που δεν επιτρέπονται από τον νόμο, όπως είναι η ένορκη βεβαίωση που έχει ληφθεί χωρίς κλήτευση του καθ' ου η αίτηση (πρβλ. ΕφΑθ 6636/2022, ΕφΑιγαίου 27/2021, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Με τη με αριθμό 9/2004 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, εκδοθείσα κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας και ήδη τελεσίδικη (βλ. το με αριθμό πρωτοκόλλου .../24-06-2025 πιστοποιητικό περί μη άσκησης ένδικων μέσων της Γραμματέως του Πρωτοδικείου Αιτωλοακαρνανίας-Παράλληλη Έδρα Μεσολογγίου ... του ... , γεννηθείς το έτος 1963, τέθηκε σε καθεστώς πλήρους δικαστικής συμπαραστάσης, για τον λόγο ότι πάσχει από βαριά δυνητική διαταραχή, και διανοητική υστέρηση στο πλαίσιο παιδικής εγκεφαλοπάθειας, με αποτέλεσμα να αδυνατεί να επιληφθεί των υποθέσεων του. Με την ίδια απόφαση διορίστηκαν α) ως προσωρινή δικαστική συμπαραστάτρια, από την έκδοση μέχρι την τελεσιδικία της απόφασης, και ως οριστική δικαστική συμπαραστάτρια, για το μετέπειτα της τελεσιδικίας της απόφασης χρονικό διάστημα, η μητέρα του συμπαραστατούμενου. ..., το γένος ... και β) τριμελές εποπτικό συμβούλιο, αποτελούμενο από την πρώτη αιτούσα, αδελφή του συμπαραστατούμενου, τη δεύτερη αιτούσα, αδελφή του συμπαραστατούμενου, και τον τρίτο αιτούντα, σύζυγο της δεύτερης αιτούσας και γαμπρό του συμπαραστατούμενου. Ωστόσο, η προαναφερόμενη δικαστική συμπαραστάτρια απεβίωσε στις 19-08-2025 (βλ. το από 14-10-2025 απόσπασμα ληξιαρχικής πράξης θανάτου, με στοιχεία ληξιαρχικής πράξης θανάτου .../2025 του ληξιαρχείου Δ.Ε. Αστακού), με αποτέλεσμα την αυτοδίκαιη λήξη του λειτουργήματος της, και με περαιτέρω επακόλουθο να ανακύπτει ανάγκη διορισμού νέου δικαστικού συμπαραστάτη. Για το λειτουργήμα τόσο του προσωρινού, όσο και του οριστικού δικαστικού συμπαραστάτη, κατ' άρθρα 1672 και 1681 του ΑΚ, πρόσωπο κατάλληλο, με αποκλειστικό γνώμονα το συμφέρον του συμπαραστατούμενου, όπως το καθορίζουν οι βιοτικές και ψυχικές ανάγκες του, κρίνεται η πρώτη αιτούσα, ... του ..., η οποία έχει ήδη διατελέσει μέλος του εποπτικού συμβουλίου, ενδιαφέρεται για τον συμπαραστατούμενο και λόγω της αγάπης και της στοργής που τη συνδέει μαζί του τον φροντίζει σε καθημερινή βάση. Ως εκ τούτου παρέχει τα εχέγγυα ότι θα ασκήσει με επάρκεια και συνέπεια το λειτουργήμα που της ανατίθεται, ότι θα μεριμνά όσο το δυνατόν καλύτερα για την κάλυψη των ειδικών αναγκών του, την εξασφάλιση αφενός των ιδανικότερων για αυτόν συνθηκών διαβίωσης και αφετέρου της περιουσίας του, καθώς και ότι οι ενέργειές της θα αποβλέπουν αποκλειστικά και μόνο στο συμφέρον αυτού, όπως έπραττε, άλλωστε, μέχρι και σήμερα, ενώ στο πρόσωπό της δεν υφίσταται κανένα από τα κωλύματα που προβλέπονται στο

άρθρο 1670 του ΑΚ. Επειδή η πρώτη αιτούσα έχει ήδη διορισθεί μέλος του εποπτικού συμβουλίου, ανακύπτει ανάγκη όπως αφενός παυθεί από τα καθήκοντά της ως μέλους του εποπτικού συμβουλίου, προς αποφυγή της ανεπίτρεπτης συγκέντρωσης των δύο ιδιοτήτων στο ίδιο πρόσωπο (άρθρα 1636, 1639 και 1682 του ΑΚ), αφετέρου διορισθεί νέο μέλος του εποπτικού συμβουλίου, σε αντικατάστασή της. Καταλληλότερο πρόσωπο προς αντικατάστασή της κρίνεται η ... του ..., κόρη της δεύτερης αιτούσας και του τρίτου αιτούντα και ανιψιό του συμπαραστατούμενου, που πέραν της εν λόγω συγγενικής σχέσης, ενδιαφέρεται και αγαπά το συμπαραστατούμενο, μπορεί, από κοινού με τα έτερο ήδη διορισθέντα μέλη του εποπτικού συμβουλίου, να βοηθήσει στο έργο της δικαστικής συμπαραστάτριας, ασκώντας αποτελεσματικά την εποπτεία της δικαστικής συμπαράστασης, παρέχει δε τα εχέγγυα ότι θα ασκήσει με επάρκεια, σύνεση και συνέπεια το λειτούργημά της. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η ένδικη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως και ουσιαστικά βάσιμη και: α) να διορισθεί η πρώτη αιτούσα, στη θέση της αποβιώσας ..., το γένος ..., δικαστική συμπαραστάτρια του ... του ..., προσωρινά, από την έκδοση μέχρι την τελεσιδικία της παρούσας, και οριστικά, για το μετέπειτα της τελεσιδικίας της παρούσας χρονικό διάστημα, β) να παυθεί η πρώτη αιτούσα από τα καθήκοντα της ως μέλους του εποπτικού συμβουλίου του προαναφερόμενου συμπαραστατούμενου, και γ) να διορισθεί, στη θέση της πρώτης αιτούσας, ως μέλος του εποπτικού συμβουλίου του προαναφερόμενου συμπαραστατούμενου, η ... του Επιπλέον, πρέπει να διαταχθεί η Γραμματέας του παρόντος Δικαστηρίου αφενός να καταχωρίσει το διατακτικό της παρούσας απόφασης στο ειδικό βιβλίο που τηρείται για τον σκοπό αυτόν στη Γραμματεία, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1675 του ΑΚ. αφετέρου να επιμεληθεί για την επίδοση της παρούσας απόφασης στα πρόσωπα των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 802 του ΚΠολΔ, σε συνδυασμό με την παρ. 4 του άρθρου 805 του ΚΠολΔ και το άρθρο 4 του π.δ. 250/1999, ήτοι στους πρώτη, δεύτερη και τρίτο των αιτούντων, στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αιτωλοακαρνανίας (Παράλληλη Έδρα Μεσολογγίου), στην αρμόδια κοινωνική υπηρεσία, στο ως άνω νέο μέλος του εποπτικού συμβουλίου και στον συμπαραστατούμενο, με την υπενθύμιση στον τελευταίο του δικαιώματος του να ασκήσει ένδικα μέσα (κατ' άρθρο 802 παρ. 5 του ΚΠολΔ), κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην του καθ' ου η αίτηση.

ΚΗΡΥΣΣΕΙ τη δίκη βιαιώς διακοπείσα ως προς την τέταρτη αιτούσα.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση

ΔΙΟΡΙΖΕΙ την πρώτη αιτούσα ... του ..., κάτοικο ... Αιτωλοακαρνανίας, οδός ..., με ΑΦΜ ..., προσωρινή δικαστική συμπαραστάτρια του ... του ..., έως την τελεσιδικία της παρούσας και οριστική δικαστική συμπαραστάτρια αυτού για τον χρόνο μετά την τελεσιδικία αυτής, σε αντικατάσταση της αυτοδικαίως παυθείσας λόγω θανάτου δικαστικής συμπαραστάτριας ... το γένος ..., η οποία είχε διορισθεί με τη με αριθμό 9/2004 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μεσολογγίου.

ΠΑΥΕΙ την πρώτη αιτούσα, ... του ..., κάτοικο ... Αιτωλοακαρνανίας, οδός ..., με ΑΦΜ ..., από τα καθήκοντά της ως μέλους του εποπτικού συμβουλίου της δικαστικής συμπαράστασης του συμπαραστατούμενου ... του

ΔΙΟΡΙΖΕΙ τη ... του ..., κάτοικο Καλλιθέας Αττικής, οδός ... αρ. ..., με Α.Φ.Μ. ..., ως μέλος του εποπτικού συμβουλίου της δικαστικής συμπαράστασης του ... του ..., σε αντικατάσταση της πρώτης αιτούσας. ... του ..., κατοίκου ... Αιτωλοακαρνανίας, οδός ..., με Α.Φ.Μ.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ τη Γραμματέα του παρόντος Δικαστηρίου: α) να προβεί στην καταχώριση του διατακτικού της παρούσας απόφασης στο ειδικό βιβλίο που τηρείται για τον σκοπό αυτό στη

Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου και β) να επιμεληθεί την επίδοση της παρούσας απόφασης στους πρώτη, δεύτερη και τρίτο των αιτούντων, στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αιτωλοακαρνανίας (Παράλληλη Έδρα Μεσολογγίου), στην αρμόδια κοινωνική υπηρεσία, στο ως άνω νέο μέλος του εποπτικού συμβουλίου και στον συμπαραστατούμενο, με την υπενθύμιση του δικαιώματος του να ασκήσει ένδικα μέσα.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στο Μεσολόγγι στις 13 Νοεμβρίου 2025, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και του πληρεξουσίου δικηγόρου των πρώτης, δεύτερης και τρίτου των αιτούντων.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Qualex