2285526109570324007 3
ΘΕΟΔ.

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΒΟΛΟΥ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΔΡΑ ΣΚΟΠΕΛΟΥ
ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Αριθμός 39/2026

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΒΟΛΟΥ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΔΡΑ ΣΚΟΠΕΛΟΥ
(Τακτική Διαδικασία)

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από την τακτική Κτηματολογική Δικαστή Χαρίκλεια Τερλιγκάκη, Πρωτοδίκη, η οποία ορίστηκε με Πράξη της Διευθύνουσας το Πρωτοδικείο Βόλου, με την σύμπραξη της Γραμματέως Δέσποινας Σταυριανού.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 7 Νοεμβρίου 2025 για να δικάσει την υπόθεση:

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΥΣΑΣ: Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρίας με την επωνυμία [redacted], που εδρεύει στην Αθήνα, οδός [redacted] με Α.Φ.Μ. [redacted], όπως νόμιμα εκπροσωπείται, η οποία εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της, [redacted] (Δ.Σ. Αθηνών), η οποία προκατέθεσε έγγραφες προτάσεις και δεν παραστάθηκε στο ακροατήριο.

ΤΩΝ ΕΝΑΓΟΜΕΝΩΝ: 1. [redacted], κατοίκου Αγ, Δημητρίου Αττικής, οδός [redacted], με Α.Φ.Μ. [redacted], ο οποίος εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Γεώργιο- Φοίβο Ξενάκη (Δ.Σ. Αθηνών), ο οποίος προκατέθεσε έγγραφες προτάσεις και δεν παραστάθηκε στο ακροατήριο και 2. [redacted] κατοίκου Αθηνών, οδός [redacted] με Α.Φ.Μ. [redacted], ο οποίος δεν προκατέθεσε έγγραφες προτάσεις.

Η ενάγουσα ζητεί να γίνει δεκτή η από 21-03-2025 και με αριθμό εκθέσεως κατάθεσης δικογράφου [redacted] αγωγή της, η συζήτηση της οποίας προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από την υπ΄ αριθμ. 1462Β΄/16-04-2025 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών, με έδρα το Πρωτοδικείο Αθηνών, Ευάγγελου Έξαρχου, που νόμιμα επικαλείται και προσκομίζει η ενάγουσα, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αγωγής με πράξη κατάθεσης και με σημείωση από τη γραμματέα της ενενηκονθήμερης, από τη λήξη της προθεσμίας για την επίδοση της αγωγή, προθεσμίας κατάθεσης προτάσεων με την επισήμανση ότι εκπρόθεσμες προτάσεις δε λαμβάνονται υπ΄όψιν, επιδόθηκε στον δεύτερο εναγόμενο νόμιμα και εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 122 §1, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 215§1, 226 §2, 228, 237 ΚΠολΔ. Ωστόσο, ο δεύτερος εναγόμενος δεν προκατέθεσε έγγραφες προτάσεις, εντός της ανωτέρω προθεσμίας. Λαμβάνοντας δε υπόψη ότι ο απολιπόμενος δεύτερος εναγόμενος δεν συνδέεται με τον πρώτο εναγόμενο, που νόμιμα παρίσταται στην εν λόγω δίκη, με το δεσμό της αναγκαστικής ομοδικίας, αλλά με εκείνο της απλής ομοδικίας, καθώς είναι αναγραφόμενοι ως δικαιούχοι εμπράγματων δικαιωμάτων σε διαφορετικά κτηματολογικά φύλλα, οπότε δεν συντρέχει περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 76 παρ. 1 εδ. α', περ. γ` και εδ. β' του ΚΠολΔ, ώστε να θεωρείται ότι αυτός αντιπροσωπεύεται από τον παριστάμενο πρώτο εναγόμενο (ΑΠ 712/2020 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΠολΠρΠατρ 441/2021 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), η υπόθεση πρέπει να συζητηθεί ερήμην του δεύτερου εναγόμενου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 237§§1-2 και 271 ΚΠολΔ, αντιμωλία δε των λοιπών διαδίκων.

Σύμφωνα με το άρθρο 1033 του ΑΚ, για τη μεταβίβαση της κυριότητας ακινήτου απαιτείται συμφωνία μεταξύ του κυρίου και εκείνου που την αποκτά, ότι μετατίθεται σ' αυτόν η κυριότητα για κάποια νόμιμη αιτία. Η συμφωνία γίνεται με συμβολαιογραφικό έγγραφο που υποβάλλεται σε μεταγραφή. Για τη μεταβίβαση με τον παράγωγο αυτό τρόπο της κυριότητας του ακινήτου, αποτελεί προϋπόθεση να ήταν κύριος εκείνος που συμφώνησε τη μεταβίβασή της. Περαιτέρω, από τις διατάξεις των άρθρων 974, 1041, 1042, 1045, 1051 του ίδιου Κώδικα, συνάγεται ότι για την κτήση της κυριότητας ακινήτου με τακτική μεν χρησικτησία απαιτείται άσκηση νομής με καλή πίστη και νόμιμο τίτλο για μία δεκαετία, με έκτακτη δε χρησικτησία άσκηση νομής επί συνεχή εικοσαετία, με τη δυνατότητα του νομέα να συνυπολογίσει το δικό του χρόνο χρησικτησίας στο χρόνο χρησικτησίας του δικαιοπαρόχου του. Κατά την

έννοια των διατάξεων αυτών, σε καλή πίστη μεν βρίσκεται ο νομέας όταν χωρίς βαριά αμέλεια έχει την πεποίθηση, κατά το χρόνο απόκτησης της νομής, ότι απέκτησε την κυριότητα του πράγματος, νομή δε συνιστούν οι εμφανείς υλικές ενέργειες επάνω στο ακίνητο που προσιδιάζουν στη φύση και τον προορισμό του, με τις οποίες εκδηλώνεται η βούληση του νομέα να έχει το ακίνητο για δικό του. Εξάλλου, από τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 1094 ΑΚ, 70, 216 παρ.1 ΚΠολΔ, συνάγεται ότι αναγκαία στοιχεία της αναγνωριστικής κυριότητας ακινήτου αγωγής είναι, εκτός των άλλων, η κυριότητα του ενάγοντος επί του επίδικου ακινήτου, του οποίου πρέπει να γίνεται ακριβής περιγραφή, με προσδιορισμό του κατά θέση, έκταση, ιδιότητα και όρια, ώστε να μην υπάρχει αμφιβολία ως προς την ταυτότητά του, αν δε αυτό φέρεται ως τμήμα μεγαλύτερου ακινήτου, ο προσδιορισμός της θέσης του μέσα στο μεγαλύτερο ακίνητο και των ορίων του. Η ακριβής περιγραφή του ακινήτου μπορεί να γίνει και με αποτύπωσή του σε ενσωματωμένο στο δικόγραφο της αγωγής τοπογραφικό διάγραμμα, γιατί έτσι μπορεί και ο εναγόμενος να αμυνθεί και να ταχθούν οι δέουσες αποδείξεις (βλ. ΑΠ1203/2012 ΤΝΠ Ισοκράτης, ΕφΑνατΚρητ 12/2017 ΤΝΠ Νόμος). Στην περίπτωση που η αγωγή αυτή θεμελιώνεται σε παράγωγη κτήση, πρέπει να προβάλλονται στο δικόγραφό της όσα περιστατικά απαιτούνται για τη μεταβίβαση του δικαιώματος της κυριότητας επί του επιδίκου στον ενάγοντα. Αν, όμως ο εναγόμενος με τις προτάσεις του ενώπιον του πρωτοβαθμίου δικαστηρίου, αμφισβητήσει ειδικώς την κυριότητα του δικαιοπαρόχου του ενάγοντος, ο τελευταίος υποχρεούται με τις προτάσεις της ίδιας συζήτησης ή με την προσθήκη των προτάσεών του, εφόσον δεν το έχει πράξει καθ' υποφορά με την αγωγή, συμπληρώνοντας παραδεκτά αυτή να καθορίσει με σαφή έκθεση των γεγονότων τον τρόπο κτήσης της κυριότητας από τον άμεσο δικαιοπάροχό του και αν είναι ανάγκη σε περίπτωση δηλαδή διαδοχικών συμβάσεων να καθορίσει τον τρόπο κτήσης της κυριότητας και των απωτέρων δικαιοπαρόχων του φθάνοντας μέχρι πρωτοτύπου τρόπου κτήσης της κυριότητας, δυναμένου να αντιταχθεί κατά των τρίτων, όπως είναι η έκτακτη χρησικτησία. Διαφορετικά, αν δηλαδή δεν καθορίσει τον τρόπο κτήσης της κυριότητας από τον ή τους δικαιοπαρόχους του, η αγωγή καθίσταται αόριστη (ΑΠ ΑΠ 710/2015 ΤΝΠ Ισοκράτης, ΑΠ 1203/2012 ό.π., ΑΠ 1081/2012 ΤΝΠ Ισοκράτης). Αν δε η αγωγή στηρίζεται σε χρησικτησία,

πρέπει να αναφέρονται στο δικόγραφό της τα αναγκαία για την κτήση της κυριότητας με τον τρόπο αυτό περιστατικά. Ειδικότερα, αν η αγωγή στηρίζεται σε τακτική χρησικτησία πρέπει, σύμφωνα με το άρθρο 1041 ΑΚ, να γίνει επίκληση του νομίμου τίτλου που πρέπει να έχει μεταγραφεί και της νομής με καλή πίστη στο επίδικο ακίνητο για μία δεκαετία, ενώ αν στηρίζεται στην έκτακτη χρησικτησία πρέπει, σύμφωνα με το άρθρο 1045 ΑΚ, να γίνει επίκληση νομής στο επίδικο για μία εικοσαετία και ότι ο χρόνος αυτός έχει συμπληρωθεί στο πρόσωπο του ενάγοντος, με τη δυνατότητα και στις δύο περιπτώσεις, εκείνου που απέκτησε τη νομή του πράγματος με καθολική ή ειδική διαδοχή να συνυπολογίσει το δικό του χρόνο της χρησικτησίας στο χρόνο χρησικτησίας του δικαιοπαρόχου του (ΑΠ 710/2015 ΤΝΠ Ισοκράτης, ΑΠ 1203/2012 ό.π.), χωρίς πάντως να απαιτείται για το ορισμένο της αγωγής ο ημερολογιακός προσδιορισμός των επί μέρους πράξεων μέσα στο χρόνο της τακτικής ή έκτακτης χρησικτησίας (ΑΠ 20/2017, ΑΠ 289/2016, ΑΠ 452/2016, ΑΠ 1402/2015, ΑΠ 1077/2012 δημοσιευμένες στην ΤΝΠ Νόμος). Επιπλέον, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 1033, 1041 επομ. ΑΚ και 262 ΚΠολΔ συνάγεται ότι ο κατά της διεκδικητικής αγωγής ακινήτου προβαλλόμενος από τον εναγόμενο ισχυρισμός, ότι απέκτησε αυτός την κυριότητα του επιδίκου με τακτική ή έκτακτη χρησικτησία, αποτελεί ένσταση μεν αν η αγωγή στηρίζεται σε άλλον, παράγωγο ενδεχομένως, τρόπο κτήσης της κυριότητας ή και σε πρωτότυπο, εφόσον όμως τα περιστατικά, που προτείνονται και, αληθή υποτιθέμενα, προσπορίζουν στον προτείνοντα κυριότητα και είναι μεταγενέστερα αυτών της αγωγής, ή ο χρόνος της νομής που περιέχεται σ` αυτά είναι επαρκής για τη συμπλήρωση διπλής χρησικτησίας, άρνηση δε της αγωγής αν τα περιστατικά αυτά συμπίπτουν ή είναι προγενέστερα εκείνων, που περιέχονται στην αγωγή (ΑΠ 718/2010, ΑΠ 1589/2008, ΕφΘεσ 528/2014 όλες Δημοσίευση Νόμος). Στη διεκδικητική αγωγή δηλαδή, ο ισχυρισμός του εναγομένου ότι το επίδικο δεν είναι του ενάγοντα, αλλά του εναγομένου, επικαλούμενος ο τελευταίος πραγματικά περιστατικά που θεμελιώνουν διαφορετικό τρόπο κτήσης του επιδίκου από αυτόν του ενάγοντα (δηλ. ο ενάγων επικαλείται παράγωγο τρόπο και ο εναγόμενος πρωτότυπο), τότε αυτός ο ισχυρισμός του εναγομένου, αποτελεί ένσταση ιδίας κυριότητας. Εάν, όμως, επικαλείται πραγματικά περιστατικά, που θεμελιώνουν όμοιο τρόπο κτήσης του επιδίκου με αυτόν του ενάγοντα

(δηλ. ο ενάγων επικαλείται παράγωγο τρόπο και ο εναγόμενος ομοίως), τότε, εάν τα πραγματικά περιστατικά που προσδίδουν κυριότητα στον εναγόμενο είναι σύγχρονα ή προγενέστερα από αυτά που επικαλείται ο ενάγων, τότε ο ισχυρισμός αυτός αποτελεί άρνηση, ενώ εάν είναι μεταγενέστερα από αυτά που αναφέρει ο ενάγων, τότε ο ισχυρισμός αυτός αποτελεί ένσταση ιδίας κυριότητας (βλ. ΑΠ 1311/2010).

Η ενάγουσα, με την κρινόμενη αγωγή της, κατ' εκτίμηση του περιεχομένου της, εκθέτει ότι σε χρόνο μεταγενέστερο της ημερομηνίας δημοσίευσης της σχετικής απόφασης του Ο.Κ.Χ.Ε. περί έναρξης του κτηματολογίου στην περιοχή του Δήμου Αλοννήσου κατέστη αποκλειστική κυρία ενός γεωτεμαχίου εντός του οποίου έχει ανεγερθεί ισόγεια οικοδομή, έκτασης, σύμφωνα με την κτηματολογική βάση, 1.973 τ.μ., και σύμφωνα με το συνημμένο στην αγωγή από 15-05-2024 τοπογραφικό διάγραμμα γεωμετρικών μεταβολών του αγρονόμου τοπογράφου μηχανικού Δημητρίου Μαριτσούδη, 2.266,80 τ.μ., κείμενου στη θέση «ΛΑΧΙΔΙΑ» του δήμου Αλοννήσου, της περιφερειακής ενότητας Σποράδων, της περιφέρειας Θεσσαλίας, όπως αυτό αποτυπώνεται, σε σύστημα συντεταγμένων Ε.Γ.Σ.Α. '87, στο ανωτέρω τοπογραφικό διάγραμμα, υπό τα περιμετρικά αριθμητικά στοιχεία «1- 2- 3- 4- 5- 6- 7- 8- 9- 10- 11- 12- 13- 14- 15- 16- 17- 18- 1». Ότι το ακίνητο αυτό περιήλθε στην ίδια, δυνάμει της υπ΄αριθμ. 6367/01-06-2020 περίληψης κατακυρωτικής έκθεσης της συμβολαιογράφου Τρικάλων, Παναγιώτας Κοντολάτη, που έχει καταχωρηθεί στα κτηματολογικά βιβλία. Ότι στη δικαιοπάροχό της, [redacted] το ανωτέρω ακίνητο είχε περιέλθει, το έτος 1998, δυνάμει συμβολαιογραφικής πράξης δωρεάς εν ζωή, από την [redacted] σύμφωνα δε με την ανωτέρω συμβολαιογραφική το γεωτεμάχιο είχε έκταση 2.051,45 τ.μ.. Ότι στην [redacted] το ακίνητο είχε περιέλθει, το έτος 1963, δυνάμει αγοράς από την [redacted] το γένος [redacted] η οποία είχε αποκτήσει αυτό με χρησικτησία, δια της σαράντα και πλέον ετών καλή τη πίστη και διάνοια κυρίου συνεχούς και αδιάλειπτης νομής και κατοχής του από την ίδια. Ότι κατά τον χρόνο έναρξης της κτηματογράφησης η δικαιοπάροχός της ήταν αποκλειστική κυρία του ακινήτου, πραγματικής εκτάσεως 2.267 τ.μ., τόσο κατά παράγωγο όσο και κατά πρωτότυπο τρόπο κτήσης, με τα προσόντα της τακτικής, άλλως της έκτακτης χρησικτησίας,

προσμετρώντας στον χρόνο νομής της τον χρόνο νομής των δικαιοπαρόχων της, οι οποίοι ασκούσαν τις αναφερόμενες στο δικόγραφο της υπό κρίση αγωγής πράξεις νομής. Ότι κατά τις πρώτες κτηματολογικές εγγραφές, εσφαλμένα καταχωρίστηκε η ως άνω ιδιοκτησία της, η οποία φέρει Κ.Α.Ε.Κ 350140918014/0/0 ως προς το εμβαδόν της και τα γεωγραφικά της όρια, καθώς δύο εδαφικά τμήματα του ακινήτου της καταχωρήθηκαν ως τμήματα έτερων γεωτεμαχίων και δη, έκαστο εξ αυτών, ως τμήματα γεωτεμαχίων, φερόμενης ιδιοκτησίας των εναγομένων, κατά τα ειδικότερα εκτιθέμενα στην αγωγή. Ότι με την υπό κριση αγωγή παραιτείται από το δικόγραφο της από 13-02-2025 και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου [redacted] αγωγής κατά των εναγομένων, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βόλου. Με βάση το ιστορικό αυτό, επικαλούμενη έννομο συμφέρον, ως ειδική διάδοχος της δικαιούχου εγγραπτέου δικαιώματος κατά τον χρόνο έναρξης λειτουργίας του Κτηματολογίου στην περιοχή του Δήμου Αλοννήσου, [redacted] ζητεί, κατ΄εκτίμηση του περιεχομένου της αγωγής, α) να αναγνωρισθεί η δικαιοπάροχός της, [redacted] αποκλειστική κυρία, νομέας και κάτοχος των εδαφικών τμημάτων Δ1 και Δ2, κατά τα αναλυτικώς περιγραφόμενα στην υπό κρίση αγωγή, β) να διαταχθεί η σχετική διόρθωση των κτηματολογικών εγγραφών και να διαταχθεί η απαιτούμενη γεωμετρική μεταβολή, ώστε i) αφού αφαιρεθεί από την όμορη ιδιοκτησία του πρώτου εναγόμενου με Κ.Α.Ε.Κ. 350140918015/0/0 εδαφικό τμήμα, επιφάνειας 200,21 τ.μ., όπως αυτό αποτυπώνεται στο ανωτέρω αναφερόμενο τοπογραφικό διάγραμμα υπό τα περιμετρικά στοιχεία «1-2-3-19-20-17-18-1» και αναφέρεται με τα στοιχεία «Δ1», να προσαρτηθεί αυτό στην ιδιοκτησία με Κ.Α.Ε.Κ 350140918014/0/0 και ii) αφού αφαιρεθεί από την όμορη ιδιοκτησία του δεύτερου εναγόμενου με Κ.Α.Ε.Κ. 350140918029/0/0 εδαφικό τμήμα, επιφάνειας 93,25 τ.μ., όπως αυτό αποτυπώνεται στο ανωτέρω αναφερόμενο τοπογραφικό διάγραμμα υπό τα περιμετρικά στοιχεία «10-11-12-10» και αναφέρεται με τα στοιχεία «Δ2», να προσαρτηθεί αυτό στην ιδιοκτησία του με Κ.Α.Ε.Κ 350140918014/0/0, ώστε στο γεωτεμάχιο με ΚΑΕΚ 350140918014/0/0, να συμπεριληφθούν τα αναφερόμενα υπό ανωτέρω στοιχεία i και ii εδαφικά τμήματα και να αποτελέσουν ενιαίο ακίνητο με το ίδιο ΚΑΕΚ, με εμβαδόν 2.266,80 τ.,μ., γ) να διορθωθούν τα γεωμετρικά στοιχεία

των επηρεαζομένων ακινήτων, σύμφωνα με το συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα, κατά τα αναλυτικώς περιγραφόμενα στην υπό κρίση αγωγή, δ) να διαταχθεί η διόρθωση, κατά τα ανωτέρω, των ανακριβών πρώτων εγγραφών και δ) να καταδικαστούν οι αντίδικοι στην εν γένει δικαστική της δαπάνη.

Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αγωγή αρμοδίως εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου (άρθρα 6 παρ. 2 Ν. 2664/1998, όπως ισχύει, 14 παρ. 2 και 29 ΚΠολΔ), κατά την τακτική διαδικασία, ως ισχύει, του Δικαστηρίου συγκροτηθέντος από Κτηματολογική Δικαστή. Ακόμη, για το παραδεκτό της συζήτησής της προσκομίζονται: α) η από 07-03-2025 έγγραφη ενημέρωση για τη δυνατότητα επίλυσης διαφοράς με διαμεσολάβηση, υπογεγραμμένη από την ενάγουσα και από την πληρεξούσια δικηγόρο της, β) το από 17-06-2025 πρακτικό περάτωσης της υποχρεωτικής αρχικής συνεδρίας διαμεσολάβησης της διαπιστευμένης κτηματολογικής διαμεσολαβήτριας Βασιλικής Μπλάνα του Ιωάννη (άρθρο 6 § 1 περ. β' Ν. 4640/2019), γ) τα με αριθμό πρωτοκόλλου 40031/10-07-2025, 40032/10-07-2025 και 40037/10-07-2025 αντίγραφα κτηματολογικού φύλλου των επιδίκων ακινήτων, δ) τα με αριθμό πρωτοκόλλου 40038/10-07-2025, 40039/10-07-2025 και 40042/10-07-2025 αποσπάσματα κτηματολογικού διαγράμματος των επιδίκων ακινήτων και ε) καθόσον το αίτημα της αγωγής αφορά σε αλλαγές και στα κτηματολογικά διαγράμματα, επισυνάπτεται στην αγωγή και προσκομίζεται το από 15-05-2024 τοπογραφικό διάγραμμα γεωμετρικών μεταβολών του αγρονόμου τοπογράφου μηχανικού Δημητρίου Μαριτσούδη, όπου αποτυπώνονται οι επερχόμενες με τις αιτούμενες διορθώσεις γεωμετρικές μεταβολές και ο συντάκτης μηχανικός δηλώνει ότι η απεικόνιση στο ίδιο διάγραμμα των γεωμετρικών μεταβολών, είναι τεχνικά εφαρμόσιμη και δεκτική εισαγωγής στην τηρούμενη κτηματολογική βάση, ενώ προσκομίζεται επιπλέον το με κωδικό ηλεκτρονικού διαγράμματος 2630003/21-01-2025 αποδεικτικό ηλεκτρονικής υποβολής (κατ' άρθρ. 6 § 3 ζ' Ν. 2664/1998) από την συντάκτη μηχανικό στον ψηφιακό υποδοχέα που λειτουργεί στη βάση δεδομένων του Φορέα «Ελληνικό Κτηματολόγιο», σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 40 του ν. 4409/2016 (Α`136) και των κανονιστικών πράξεων που έχουν εκδοθεί κατ` εξουσιοδότηση αυτού. Για δε το παραδεκτό της αγωγής, αντίγραφο αυτής έχει καταχωριστεί σύμφωνα με τα άρθρα 12 περ. ιβ΄ Ν.2664/1998 και 220 ΚΠολΔ, στα οικεία κτηματολογικά

φύλλα των ανωτέρω ακινήτων, εντός τριάντα (30) ημερών από την κατάθεσή της, με αριθμό 14957 και ημερομηνία καταχώρησης11-04-2025 (βλ. το με αρ. 14957/2025 πιστοποιητικό καταχώρισης εγγραπτέας πράξης του Κτηματολογικού Γραφείου Θεσσαλίας). Επιπλέον, η αγωγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, εντός της προβλεπόμενης από το άρθρο 6 παρ. 2 περ. α` του ν. 2664/1998 προθεσμίας, σε συνδυασμό με την παρ. 2 του άρθρου 102 Ν. 4623/2019 (ΦΕΚ Α 134), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 36 Ν. 5160/2024, σύμφωνα με το οποίο «*Για τις περιοχές που κηρύχθηκαν υπό κτηματογράφηση πριν από την έναρξη ισχύος του ν. 3481/2006 (Α` 162), η αποκλειστική προθεσμία της περ. α` της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 2664/1998, εάν δεν είχε λήξει η ίδια ή οι παρατάσεις της μέχρι τις 30-11-2018, λήγει μετά την πάροδο ενός (1) έτους από τη δημοσίευση πράξης του Διοικητικού Συμβουλίου του Ν.Π.Δ.Δ. «Ελληνικό Κτηματολόγιο» με την οποία διαπιστώνεται η εφαρμογή του συστήματος του Κτηματολογίου σε αντικατάσταση του συστήματος μεταγραφών και υποθηκών στο σύνολο της επικράτειας της χώρας*», καθόσον, σύμφωνα με τη με αριθμό 378/2/2006 απόφαση του Δ.Σ. του Ο.Κ.Χ.Ε. (ΦΕΚ τ. Β΄, 899/12-7-2006), ορίστηκε ως ημερομηνία έναρξης του κτηματολογίου στην περιοχή του Δήμου Αλοννήσου, όπου βρίσκεται το ακίνητο, η 12η-7-2006, ενώ η περιοχή είχε ήδη κηρυχθεί υπό κτηματογράφηση από το έτος 1995 με την με αριθμό 71155/4394/11-7-1995 απόφαση του Υπουργού ΥΠΕΧΩΔΕ (ΦΕΚ τ. Β΄, 635/18-7-1995), ήτοι πριν την έναρξη ισχύος του Ν. 3481/2006 (ΦΕΚ τ. Α΄, 162/2-8-2006) και δεν είχε λήξει η προθεσμία διόρθωσης του αρ. 6 παρ. 2 Ν. 2664/1998 ή οι παρατάσεις της μέχρι την 30η-11-2018, ενώ δεν προέκυψε μέχρι στιγμής η έκδοση της διαπιστωτικής πράξης περί εφαρμογή του συστήματος του Κτηματολογίου στο σύνολο της επικράτειας. Περαιτέρω η αγωγή είναι ορισμένη, αφού η ενάγουσα εκθέτει στο δικόγραφο της αγωγής περιέχουσα όλα τα κατά νόμο απαιτούμενα στοιχεία για την πληρότητά της, αφού εκτίθεται το δικαίωμα κυριότητας της δικαιοπαρόχου της ενάγουσας κατά τον χρόνο έναρξης λειτουργίας του Κτηματολογίου στην περιοχή που βρίσκεται το επίδικο ακίνητο, ο τόσο ο παράγωγος τρόπος κτήσης αυτού, όσο και ο πρωτότυπος, με τα προσόντα τόσο της τακτικής όσο και της έκτακτης χρησικτησίας και προσμέτρηση του χρόνου νομής των δικαιοπαρόχων της, με αναφορά σε ειδικότερες πράξεις νομής της ίδιας και των προκατόχων της, επί

συνεχές χρονικό διάστημα πλέον της εικοσαετίας, μη απαιτούμενων άλλων επιπλέον στοιχείων, καθώς και την περιγραφή των επίδικων εδαφικών τμημάτων με λεπτομερή περιγραφή κατά θέση, όρια, πλευρικές διαστάσεις και συντεταγμένες κορυφών σύμφωνα με το σύστημα ΕΓΣΑ 87, σύμφωνα και με το συνημμένο στην αγωγή διάγραμμα γεωμετρικών μεταβολών. Έτι περαιτέρω, η υπό κρίση αγωγή τυγχάνει νόμιμη, στηριζόμενη στα άρθρα 6 παρ. 1 και 2 του ν. 2664/1998, 1045, 1051 ΑΚ, 70, 176 ΚΠολΔ. Λόγω της ερημοδικίας του δευτέρου των εναγομένων οι ως άνω πραγματικοί ισχυρισμοί της εναγουσας που περιέχονται στην υπό κρίση αγωγή και αφορούν: α) το εμφαινόμενο στο με χρονολογία 15-05-2024 τοπογραφικό διάγραμμα του αγρονόμου τοπογράφου μηχανικού Δημητρίου Μαριτσούδη με τα περιμετρικά στοιχεία 10-11-12-10 εδαφικό τμήμα (τμήμα Δ2), εμβαδού 93,25 τ.μ., του γεωτεμαχίου με ΚΑΕΚ 350170918029/0/0 με φερόμενο κύριο τον δεύτερο εναγόμενο, θεωρούνται ομολογημένοι (άρθρο 271 παρ. 3 ΚΠολΔ). Άλλωστε, κατά της κρινόμενης αγωγής δεν υπάρχει ένσταση που να εξετάζεται αυτεπαγγέλτως και για τα γεγονότα που αναφέρονται στο δικόγραφό της επιτρέπεται ομολογία. Επομένως, πρέπει η υπό κρίση αγωγή του άρθρου 6 παρ. 2 του ν. 2664/1998, καθ' ο μέρος αφορά τον δεύτερο των εναγομένων, να γίνει δεκτή ως βάσιμη και κατ' ουσίαν, να αναγνωριστεί το κατά τον χρόνο έναρξης λειτουργίας του Κτηματολογίου στο δήμο Αλοννήσου εμπράγματο δικαίωμα της δικαιοπαρόχου της ενάγουσας, [redacted] του [redacted] επί του ανωτέρω εδαφικού τμήματος και να διορθωθούν οι ανακριβείς πρώτες εγγραφές στα οικεία κτηματολογικά βιβλία του Κτηματολογικού Γραφείου Σκιάθου, όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό της παρούσας απόφασης. Επιπλέον, πρέπει να οριστεί παράβολο ερημοδικίας για την περίπτωση άσκησης εκ μέρους του απολιπομένου εναγομένου ανακοπής ερημοδικίας κατά της παρούσας απόφασης (άρθρα 501, 502 παρ. 1 και 505 παρ. 2 ΚΠολΔ), κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό. Τέλος, πρέπει ο ανωτέρω εναγόμενος να καταδικαστεί, λόγω της ήττας του (άρθρο 176 ΚΠολΔ), στα δικαστικά έξοδα της ενάγουσας, κατόπιν σχετικού αιτήματος της τελευταίας (άρθρο 191 παρ. 2 ΚΠολΔ), κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας. Όσον, όμως, αφορά τον πρώτο εναγόμενο, ο οποίος συνδέεται με τον δεύτερο εναγόμενο με απλή ομοδικία, καθώς είναι αναγραφόμενος ως δικαιούχος σε διαφορετικό

κτηματολογικό φύλλο και, συνεπώς, η τεκμαιρόμενη ομολογία του απολιπόμενου διαδίκου δεν επηρεάζει ούτε και δεσμεύει αυτόν, πρέπει η κρινόμενη αγωγή να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, αφού, λόγω του αναγνωριστικού της αιτήματος, δεν υπόκειται σε υποχρέωση προσκομιδής τέλους δικαστικού ενσήμου (βλ. άρθρο 7 παρ. 3 Ν. 1542/1944, όπως η παράγραφος 3 αντικαταστάθηκε με το άρθρο 21 παρ. 1 του Ν.4055/2012).

Από όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα που οι διάδικοι προσκομίζουν και επικαλούνται, για κάποια από τα οποία γίνεται ιδιαίτερη μνεία παρακάτω, χωρίς όμως να παραλείπεται κανένα κατά την εκτίμηση της ουσίας της διαφοράς, λαμβανόμενα υπόψη είτε ως αυτοτελή αποδεικτικά μέσα είτε για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, από την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΣΑ_ΕΒ_0062748_2025/15-07-2025 ένορκη βεβαίωση του [redacted] που προσκομίζει μετ' επικλήσεως ο πρώτος εναγόμενος, με πρωτοβουλία του οποίου δόθηκε αυτή ενώπιον του Δικηγόρου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, Παναγιώτη Μιτζήθρα και την υπ΄αριθμ. [redacted] ένορκη εξέταση μάρτυρα του [redacted] που επίσης προσκομίζει μετ' επικλήσεως ο πρώτος εναγόμενος, με πρωτοβουλία του οποίου δόθηκε αυτή ενώπιον της Συμβολαιογράφου Σκοπέλου Σοφίας Τσουτσουρη, οι οποίες λήφθηκαν μετά από νόμιμη κλήτευση της αντιδίκου του πριν από δύο (2) εργάσιμες ημέρες από τις βεβαιώσεις (βλ. την προσκομιζόμενη μετ' επικλήσεως υπ' αριθμ. 6373Β΄/09-07-2025 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Πειραιώς, Άγγελου Αγγελίδη, αποδεικνύονται τα παρακάτω αναφερόμενα πραγματικά περιστατικά: Η ενάγουσα, δυνάμει της υπ΄ αριθμ. 6367/01-06-2020 περίληψης κατακυρωτικής εκθέσεως ακινήτου της συμβολαιογράφου Τρικάλων Παναγιώτας Κοντολάτη, η οποία καταχωρίστηκε νόμιμα στο οικείο κτηματολογικό φύλλα του Κτηματολογικού Γραφείου Θεσσαλίας με αύξοντα αριθμό 30/09-06-2020, κατέστη αποκλειστική και πλήρης κυρία ενός αγροτεμαχίου, εκτάσεως κατά μεν τον τίτλο κτήσεως 2.051,45 τ.μ., κατά δε το κτηματολογικό φύλλο 1.973,00τ.μ., μετά της επ' αυτού ισογείου κατοικίας, που βρίσκεται στο Δήμο Αλοννήσου, της Περιφερειακής Ενότητας Σποράδων, της Περιφέρειας Θεσσαλίας και ειδικότερα στη θέση ΛΑΧΙΔΙΑ. Το ως άνω αγροτεμάχιο, σύμφωνα με τον τίτλο

κτήσης, εμφαίνεται με τα κεφαλαία γράμματα Α.Β.Γ.Δ.Ε.Ζ.Η.Θ.Ι.Κ.Λ. Μ.Ν.Ξ.Ο.Π.Ρ.Σ.Τ.Υ.Α στο από 8-1-1998 τοπογραφικό διάγραμμα του πολιτικού μηχανικού Νικολάου Αθανασίου, το οποίο έχει προσαρτηθεί στην υπ' αριθμό 12.344/18-06-1998 πράξη δωρεάς εν ζωή του συμβολαιογράφου Σκοπέλου Δημητρίου Γεωργίου Ταλαδιανού και το οποίο (τοπογραφικό) φέρει υπεύθυνη δήλωση του άνω συντάξαντος τούτο μηχανικού ότι το ακίνητο αυτό είναι κατά παρέκκλιση άρτιο και οικοδομήσιμο και βρίσκεται σε απόσταση μεγαλύτερη των 500μ. από τον χειμέριο κύμα. Συνορεύει δε, σύμφωνα με το ανωτέρω τοπογραφικό, γύρωθεν: Βόρεια σε πλευρά τεθλασμένη Α.Β.Γ.Δ.Ε.Ζ.Η.Θ.Ι μέτρων συνολικών (98,12) (6,46 συν 23,03 συν 19,05 συν 3,30 συν 3,66 συν 15,07 συν 7,90 19,65) με ιδιοκτησία [redacted] Βορειοανατολικά με πλευρά Ι.Κ.Λ.Μ. μέτρων συνολικών (34,63) (15,05 συν 11,98 συν 7,60) με ιδιοκτησία [redacted] Ανατολικά με πλευρά Μ.Ν μέτρων (11,78) με ιδιοκτησία [redacted], Νοτιοανατολικά Νότια με πλευρά τεθλασμένη Ν.Ξ.Ο.Π.Ρ.Σ μέτρων συνολικών (137,15) (15,55 συν 19,68 συν 3,34 συν 22,52 συν 76,06) με ιδιοκτησία [redacted] και Δυτικά με πλευρά μεν τεθλασμένη Σ.Τ.Υ μέτρων συνολικών (31,30) (27,43 συν 3,85) με ιδιοκτησία [redacted], με πλευρά δε Υ.Α μέτρων (3,28) με αγροτικό δρόμο. Το ως άνω ακίνητο φέρει ΚΑΕΚ 35014 0918 014/0/0. Σύμφωνα δε με το με αριθμό πρωτοκόλλου 40038/10-07-2025 απόσπασμα κτηματολογικού διαγράμματος του ανωτέρω ακινήτου με ΚΑΕΚ 35014 09180 14/0/0, σε συνδυασμό με το με χρονολογία 15-05-2024 τοπογραφικό διάγραμμα του αγρονόμου τοπογράφου μηχανικού Δημητρίου Μαριτσούδη, συνταχθέν σύμφωνα με το Ελληνικό Γεωδαιτικό Σύστημα Αναφοράς 1987 (Ε.Γ.Σ.Α. 1987), στο οποίο αποτυπώνεται με τα περιμετρικά στοιχεία 3-4-5-6-7-8-9-1012-13-14-15-16-17-20-19-3, αυτό συνορεύει, κατά την κτηματολογική εγγραφή, Βόρεια σε πλευρά 3-4, μήκους μέτρων 14,80 με το ακίνητο με ΚΑΕΚ 35014 0918 032, ιδιοκτησίας αγνώστου και σε πλευρά 4-5, μήκους μέτρων 6,67 και σε πλευρά 5-6, μήκους μέτρων 7,60 με το ακίνητο με ΚΑΕΚ 35014 0918 033, ιδιοκτησίας αγνώστου, Ανατολικά σε πλευρά 6-7, μήκους μέτρων 11,78, με το ακίνητο με ΚΑΕΚ 35014 0918 027, ιδιοκτησίας [redacted], Νοτιοανατολικά σε πλευρά 7-8-9-10-12-13, μήκους μέτρων 11,97 συν 19,67 συν 3,34 συν 56 συν 17,76 με το ακίνητο με ΚΑΕΚ 35014 0918 029, ιδιοκτησίας του δευτέρου των εναγομένων [redacted]

[redacted]Νότια σε πλευρά 13-14, μήκους μέτρων 25,18 με το ακίνητο με ΚΑΕΚ 35014 0918 011, ιδιοκτησίας [redacted] του [redacted]Δυτικά σε πλευρά 14-15-16, μήκους μέτρων 7,94, με αγροτική οδό [ΚΑΕΚ 35014ΕΚ00135], Βορειοδυτικά σε πλευρά 16-17-20-19-3, μήκους μέτρων 10,43 συν 25 συν 26,80 συν 21,48, με το ακίνητο με ΚΑΕΚ 35014 0918 015, ιδιοκτησίας του πρώτου των εναγομένων [redacted] Πλην όμως, όπως με την ερημοδικία του δευτέρου των εναγομένων ομολογείται, από το ανωτέρω γεωτεμάχιο με ΚΑΕΚ 35014 0918 014/0/0 παραλήφθηκε το επίδικο εδαφικό τμήμα, υπό στοιχεία Δ2 το οποίο αποτυπώνεται στο με χρονολογία 15-05-2024 τοπογραφικό διάγραμμα του αγρονόμου τοπογράφου μηχανικού Δημητρίου Μαριτσούδη, συνταχθέν σύμφωνα με το Ελληνικό Γεωδαιτικό Σύστημα Αναφοράς 1987 (Ε.Γ.Σ.Α. 1987), με τα περιμετρικά στοιχεία 10-11-12-10, εμβαδού 93,25 τ.μ., και το οποίο συνορεύει Νοτιοανατολικά σε πλευρά 10-11-12, μήκους μέτρων 56,33 με το ακίνητο του δευτέρου των εναγομένων με ΚΑΕΚ 35 014 09 18 029 /0/0 και Βορειοδυτικά, σε πλευρά 12-10, μήκους μέτρων 55,93 με το επίδικο ακίνητο της με ΚΑΕΚ 35014 0918 014/0/0. Το ανωτέρω εδαφικό τμήμα ανήκε στο ακίνητο που απέκτησε η δικαιοπάροχος της ενάγουσας, [redacted] και όχι στο γεωτεμάχιο με ΚΑΕΚ 35014 0918 029/0/0 ιδιοκτησίας του δευτέρου των εναγομένων, όπως εσφαλμένα αποτυπώθηκε κατά την κτηματογράφηση και καταχωρήθηκε κατά τις αρχικές εγγραφές, με αποτέλεσμα οι ανωτέρω ανακριβείς αρχικές εγγραφές να προσβάλλουν τα εμπράγματα δικαιώματα της δικαιοπαρόχου της ενάγουσας επί του ενιαίου ακινήτου. Η άμεση δικαιοπάροχος της ενάγουσας, [redacted] απέκτησε το ανωτέρω ακίνητο με παράγωγο τρόπο και συγκεκριμένα δυνάμει του υπ΄ αριθμ. 12344/18-06-1998 συμβολαίου δωρεάς εν ζωή ακινήτου, του συμβολαιογράφου Σκοπέλου, Δημητρίου Ταλαδιανού, που έχει μεταγραφεί νόμιμα στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Σκοπέλου, στον τόμο 343 και με αύξοντα αριθμό 2. Η δικαιοπάροχος της δικαιοπαρόχου της ενάγουσας, [redacted] του [redacted] είχε αποκτήσει κατά πλήρη κυριότητα το ανωτέρω αγροτεμάχιο, δυνάμει του υπ΄αριθμ. 4631/23-09-1963 συμβολαίου αγοράς του τέως συμβολαιογράφου Σκοπέλου, Βασιλείου Παλιούρη, που έχει μεταγραφεί νόμιμα στα βιβλία μεταγραφών τέως Δήμου Αλοννήσου του Υποθηκοφυλακείου Σκοπέλου, στον τόμο 5 και

με αύξοντα αριθμό 374, στις 23-09-1965, από την [redacted], το γένος [redacted] Στην τελευταία δε είχε περιέλθει, σύμφωνα με δήλωση αυτής στον ανωτέρω τίτλο, με χρησικτησία, δυνάμει τεσσαρακονταετούς και πλέον νομής και κατοχής αυτού, με καλή πίστη και διάνοια κυρίου.

Από μέρους του, ο πρώτος εναγόμενος, με τις νομότυπα κατατεθείσες προτάσεις του ισχυρίζεται ότι το επίδικο εδαφικό τμήμα Δ1, εμβαδού 200,21 τ.μ., το οποίο στο από 15-05-2024 τοπογραφικό διάγραμμα του αγρονόμου τοπογράφου μηχανικού Δημητρίου Μαριτσούδη, συνταχθέν σύμφωνα με το Ελληνικό Γεωδαιτικό Σύστημα Αναφοράς 1987 (Ε.Γ.Σ.Α. 1987), αποτυπώνεται με τα περιμετρικά στοιχεία 1-2-3-19-20-17-18-1 και συνορεύει Βορειοδυτικά σε πλευρά 17-18-1-2-3, μήκους μέτρων 71,19 με το ακίνητο του πρώτου των εναγομένων, με ΚΑΕΚ 35014 0918 015/0/0 και Νοτιοανατολικά σε πλευρά 3-19-20-17, μήκους μέτρων 73,53 με το επίδικο ακίνητο με ΚΑΕΚ 35014 0918 014/0/0, συνιστά τμήμα του ακινήτου του με ΚΑΕΚ 35014 0918 029/0/0, όπως έχει καταχωρηθεί κατά τις αρχικές εγγραφές, το οποίο (ενιαίο) ακίνητο απέκτησε ο ίδιος, δυνάμει του υπ΄ αριθμ. 14652/18-04-2001 αγοραπωλητηρίου συμβολαίου του συμβολαιογράφου Σκοπέλου Δημητρίου Ταλαδιανού. Ο ανωτέρω ισχυρισμός του πρώτου των εναγομένων συνιστά, κατά τα αναλυτικώς αναφερόμενα στην ανωτέρω μείζονα πρόταση του δικανικού συλλογισμού της παρούσας, άρνηση της υπό κρίση αγωγής, με συνέπεια το βάρος απόδειξης της κυριότητας της δικαιοπαρόχου της ενάγουσας να φέρει η ενάγουσα. Πλην όμως, η τελευταία δεν ανταποκρίθηκε στο σχετικό βάρος απόδειξης, καθόσον ουδόλως αποδείχθηκε ότι το επίδικο υπό στοιχεία Δ1 εδαφικό τμήμα, εμβαδού 200,21 τ.μ., αποτελούσε τμήμα του ακινήτου που απέκτησε η δικαιοπάροχός της, δυνάμει του υπ΄ αριθμ. 12344/18-06-1998 συμβολαίου δωρεάς εν ζωή ακινήτου, του συμβολαιογράφου Σκοπέλου, Δημητρίου Ταλαδιανού, το οποίο (ακίνητο) σύμφωνα με τον ανωτέρω τίτλο είχε έκταση 2.051,45 τ.μ. και όχι 2.267 τ.μ., ήτοι ότι απέκτησε αυτό με παράγωγο τρόπο, όπως η ενάγουσα αυθαιρέτως επικαλείται. Αντιθέτως, μετά και την προσθήκη, με την παρούσα, στο ακίνητο με ΚΑΕΚ 35014 0918 014/0/0, το οποίο κατά την κτηματογράφηση καταχωρήθηκε ως έχον εμβαδό 1.973 τ.μ., του επιδίκου εδαφικού τμήματος με στοιχεία Δ2, εμβαδού 93,25 τ.μ., προκύπτει ότι το ακίνητο με ΚΑΕΚ 35014

0918 014/0/0, κυριότητας κατά την έναρξη της κτηματογράφησης της δικαιοπαρόχου της ενάγουσας, έχει πλέον εμβαδόν 2.066,25 τ.μ. (1.973+93,25), ήτοι όσο περίπου το αναγραφόμενο στον τίτλο κτήσης (2.051,45 τ.μ.) τόσο της ενάγουσας όσο και της δικαιοπαρόχου της. Περαιτέρω, παρά το γεγονός ότι η ενάγουσα επικαλείται επικουρικά κτήση κυριότητας επί του υπό στοιχεία Δ1 εδαφικού τμήματος με πρωτότυπο τρόπο, ήτοι τόσο τακτική όσο και έκτακτη χρησικτησία, εντούτοις ουδέν αποδεικτικό μέσο προσκομίζει από το οποίο να αποδεικνύονται πράξεις νομής της δικαιοπαρόχου της, καθώς και των απώτερων και απώτατων δικαιοπαρόχων της τελευταίας.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει η αγωγή να απορριφθεί ως αβάσιμη από ουσιαστική άποψη, ως προς τον πρώτο εναγόμενο και να καταδικαστεί, η ενάγουσα λόγω της ήττας της (άρθρο 176 ΚΠολΔ), στα δικαστικά έξοδα αυτού, κατόπιν σχετικού αιτήματος του τελευταίου (άρθρο 191 παρ. 2 ΚΠολΔ), κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην του δευτέρου των εναγομένων και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

ΟΡΙΖΕΙ παράβολο ανακοπής ερημοδικίας ποσού 200,00 ευρώ για την περίπτωση, που ο δεύτερος εναγόμενος ασκήσει ανακοπή ερημοδικίας κατά της παρούσας.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την αγωγή ως προς τον πρώτο των εναγομένων.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ σε βάρος της ενάγουσας τα δικαστικά έξοδα του πρώτου των εναγομένων, τα οποία ορίζει στο ποσό των τριακοσίων εβδομήντα ευρώ (370,00€).

ΔΕΧΕΤΑΙ την αγωγή ως προς τον δεύτερο των εναγομένων.

ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ ότι κατά τον χρόνο έναρξης ισχύος του Κτηματολογίου στην περιοχή του Δήμου Αλοννήσου της Περιφερειακής Ενότητας Σποράδων της Περιφέρειας Μαγνησίας, η [redacted] ήταν πλήρης και αποκλειστική κυρία τμήματος ακινήτου, που βρίσκεται στη θέση «ΛΑΧΙΔΙΑ» του Δήμου Αλοννήσου της Περιφερειακής Ενότητας Σποράδων της Περιφέρειας

Θεσσαλίας, εμβαδού 93,25 τ.μ. ως αυτό ειδικότερα αποτυπώνεται με τα περιμετρικά στοιχεία «10-11-12-10» και αναφέρεται με τα στοιχεία «Δ2», στο από 15-05-2024 τοπογραφικό διάγραμμα του αγρονόμου τοπογράφου μηχανικού Δημητρίου Μαριτσούδη που προσαρτάται στην αγωγή, που καταχωρίστηκε ως τμήμα του μείζονος έκτασης γεωτεμαχίου με ΚΑΕΚ 35014 0918 029/0/0, με φερόμενο δικαιούχο πλήρους και αποκλειστικής κυριότητας τον δεύτερο εναγόμενο.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ τη διόρθωση των ως άνω ανακριβών πρώτων εγγραφών στα οικεία κτηματολογικά βιβλία του Κτηματολογικού Γραφείου Σκιάθου, έτσι ώστε, αφού αφαιρεθεί από το γεωτεμάχιο με ΚΑΕΚ 35014 0918 029/0/0, με φερόμενο κύριο τον δεύτερο των εναγομένων, το εμφαινόμενο στο με χρονολογία 15-05-2024 τοπογραφικό διάγραμμα με τα στοιχεία 10-11-12-10 εδαφικό τμήμα Δ2, εμβαδού 93,25 τ.μ., να συνενωθεί αυτό (αφαιρεθέν εδαφικό τμήμα) με το γεωτεμάχιο με ΚΑΕΚ 35014 0918 014/0/0, στο κτηματολογικό φύλλο του οποίου να αναγραφεί ως ορθό εμβαδόν αυτό των 2.066,25 τ.μ., αντί του εσφαλμένου 1.973 τ.μ. , με δικαιούχο πλήρους και αποκλειστικής κυριότητας την [redacted] με τίτλο κτήσης το υπ΄ αριθμ. 12344/18-06-1998 συμβόλαιο δωρεάς εν ζωή ακινήτου, του συμβολαιογράφου Σκοπέλου, Δημητρίου Ταλαδιανού, που έχει μεταγραφεί νόμιμα στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Σκοπέλου, στον τόμο 343 και με αύξοντα αριθμό 2.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ σε βάρος του δεύτερου των εναγομένων τα δικαστικά έξοδα της ενάγουσας, τα οποία ορίζει στο ποσό των διακοσίων πενήντα ευρώ (250,00€).

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στην Σκόπελο, στις ...4...Σεπτεμβρίου 2026, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ΤΕΡΛΙΓΚΑΚΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΥ

Ακριβές απόσπασμα από το σχετικό θεωρημένο για τη νόμιμη χρήση και την έκδοση των αντιγράφων τηρούμενο βιβλίο του Δικαστηρίου Σκόπελος 25/09/2026

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΥ